

金山総合駅連絡通路橋 広告媒体等改修業務及び運營業務プロポーザル  
選定結果及び審査講評について

1 選定結果

令和7年2月5日の審査委員会において、各参加者の提案内容のプレゼンテーション及び質疑応答によるヒアリング審査を行った結果、採点の集計に基づき「株式会社 JR 東海エージェンシー」を代表企業とする提案者グループを事業候補者、「株式会社ジェイアール東日本企画」を代表企業とする提案者グループを次点候補者として選定しました。

合計点及び順位

提案者	A 社	B 社 (事業候補者)	C 社	D 社 (次点候補者)	E 社
合計点	489	891	711	846	526
順位	5	1	3	2	4

2 審査講評

**事業候補者提案 (B 社)**

B 社は、上部空間を活用した演出に圧倒的なインパクトがある点が特に評価されました。70 m に及ぶ天井面 LED ビジョンと 12 面の大型吊り下げ LED ビジョンによる空間全体の演出は、革新的でダイナミックなメディアとして金山のブランディングを向上させ優位性を確立するものとして高く評価され、デジタルサイネージの大きさで世界最大級となることをアピールするなど、連絡橋の刷新感や未来感を想起させるとともに広告販売の拡大と高い収益性の確保が見込める点も、納得感が高く評価のポイントとなりました。売上高にかかわらずイニシャルコストで公社の持ち出しがない提案であることも大きな安心材料と言えます。

公益的機能の提供においても、公益的情報専用の大型ビジョンを設置し、NHK 非常災害時緊急情報をはじめ必要な情報が常に確実に入手できる環境としたことに加え、日常の通行動線となる北側の柱巻きサイネージに災害情報や地域・行政情報の放映枠が確保されており、公益的機能の伝達に十分な効果が期待できると評価されました。また、アジア・アジアパラ大会といった注目イベント時に上部空間全体を使って競技結果等の写真ニュースを放映するなどの取り組みも評価されました。

B 社の提案は昔ながらのフィジカルメディアではない新しい媒体のデジタルメディアが中心となっており、それらのハンドリングに手慣れていることを感じられる説得力の高いものでした。一方、利用者との接点やインパクトの大きいメディアの提案であるだけに、短期的な注目

や話題に終わることなく、長期的にこれらの媒体の鮮度や空間の高質感が維持されるような取り組みを期待します。

### 3 総評

本募集に対しては、広告媒体等の改修と運営の両面での提案を求め、提案内容が多岐に亘ったにもかかわらず、限られた時間の中で提案をまとめていただいた参加各社のご尽力に敬意を表します。

各社の提案書及びヒアリング審査での内容等に対して厳正なる審査を行った結果、特に「これまでにない圧倒的なインパクトで空間を演出し、金山のブランド価値を高める提案」、  
「採算性において事業リスクが限りなく低く、安定的に高い収益が見込める提案」、  
「地域・行政情報発信などの公益的機能の充実が図れ、利用者の価値向上が見込める提案」、  
であるという点が他と比べ優れていると評価し、株式会社 JR 東海エージェンシーを代表企業とする参加者グループを事業候補者として選定するに至りました。

金山は名古屋市全体における都心ゾーンの拠点として位置付けられていますが、交通拠点としての役割は果たしているものの商業集積等といった点ではまだまだ役割を果たせていない状況といえます。今回、金山総合駅連絡通路橋では約 30 年ぶりとなる大規模な広告媒体等の更新となります。そのため、この度の事業候補者には提案された内容を着実に実施し、これから将来の金山が担う役割を象徴するような刷新感や未来感のあるプランの実現に向けて、公社とともに最善を尽くしていただけることを期待します。

令和 7 年 2 月 1 4 日

金山総合駅連絡通路橋広告媒体等改修業務及び運營業務プロポーザル審査委員会

金山総合駅連絡通路橋 広告媒体等更新業務及び運営業務プロポーザル 審査集計表

審査項目	意図	配点	A社	B社	C社	D社	E社	
① 採算性	高い収益性向上が見込めるか（7年間運用によるトータルリターン）	・施工費に見合う広告単体の事業としてのみならず、連絡通路橋の維持管理やまちづくりに貢献できる事業サイクルの確立を目指すため、高い収益性の確保が見込めるかを評価する。	30*5	35	120	60	150	50
	広告収入の安定性や実現可能性が見込めるか	・広告収入及び提案納入額が安定的に見込め持続可能であるかを評価する。	20*5	50	95	75	85	60
		・提案内容が法的、技術的、金銭的に実現可能であるかを評価する。	20*5	65	75	80	60	35
② 機能の充実性、効果	媒体機能の充実が見込めるか（効果的な媒体配置や空間演出等）	・空間全体に着目し、連絡通路の利用者に効果的にリーチするための仕掛けや、空間演出に付加価値を与える創意工夫があるかを評価する。	25*5	60	125	80	100	65
		・公社資産になるものとして、過度に複雑な操作や維持管理を必要とするものでないかなど、媒体としての基本機能性（使いやすさや機能の持続性）を評価する。	10*5	30	43	46	46	33
	災害時情報発信や地域情報発信等の公益的機能の充実が見込めるか	媒体等を活用して、地域への回遊の促進や災害時等の非常時の情報発信といった、交通結節点である金山総合駅に有用な公共的・公益的機能の充実が見込めるかを評価する。	25*5	60	125	90	115	60
③ 安全性等	現実的かつ安全な施工が見込めるか	・安全性への配慮があるかを評価する。	15*5	40	59	59	55	32
	維持管理は容易にできるものか	・維持管理性への配慮があるかを評価する。	15*5	51	63	62	56	48
④ 実施体制	本業務の執行に対し柔軟かつ迅速に対応できる体制があるか		15*5	48	66	62	59	52
	類似の実績を有する者など、確実な実施が見込める体制があるか		15*5	40	75	72	75	66
⑤ 追加	その他、連絡通路橋の維持管理やまちへの還元などにとって有益な追加提案があるか		10*5	10	45	25	45	25
合 計			1000	489	891	711	846	526